**附录一：评分标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 二级指标  （关键词） | 三级指标  （说明） | 评分指导  （建议每项一级指标整体打分） |
| （一）  演讲内容  （100分）  （占比70%） | 1.清晰性 | 研究背景、问题/目的以及创新点的介绍是否清晰？  （说明：演讲者应清晰地介绍“做了什么研究/要做什么研究”，以及“为什么要做该项研究”。背景信息通常包括话题的重要性、当前研究的现状、当前研究存在的问题等；由背景信息，特别是存在的问题，引出研究问题/目的，可以清晰地体现本项研究的必要性或贡献） | 一档：四个方面都比较好：95分左右  二档：如果有一个方面不够好：85分左右  三档：如果有两个方面不够好：75分左右  四档：如果有三个及三个以上方面不够好：65分左右 |
| 2.完整性 | 科研信息是否完整？  （说明：科研信息主要包括研究方法/理论框架、结果/预期结果、结论/意义等） |
| 3.适合性 | 演讲内容是否适合非专业听众？  （说明：考虑听众的理解能力，避免详细介绍专业内容；对术语进行解释说明；用听众能够理解的信息/实例解释比较复杂的专业内容） |
| 4.逻辑性 | 结构是否清晰、是否符合逻辑？  （说明：各个部分排序合理、衔接自然，便于读者理解演讲内容；从研究背景的呈现提炼出研究问题，针对研究问题设计研究方法/理论框架，由研究结果推导到结论并回答研究问题；研究结果和结论应该与研究问题/目的相呼应） |
| （二）  演讲技能  （100分）  （占比15%） | 1.吸引力 | 是否能够吸引听众的兴趣？  （说明：开场尽量吸引听众，通常使用生动有趣的例子、贴近生活的实例、假想的场景或者相关的问题等；在演讲过程中，可以引入生动有趣的内容，维持听众的注意力） | 一档：三个方面都比较好：95分左右  二档：如果有一个方面不够好：85分左右  三档：如果有两个方面不够好：75分左右  四档：如果有三个方面不够好：65分左右 |
| 2.非言语交流的效果 | 是否有效地使用非言语交流方式？  （说明：恰当地使用身势语、目光交流等非言语交际方式，可以展示演讲人的热情和自信心、增加与听众的互动) |
| 3.PPT | PPT页面设计是否理想？  （说明：PPT页面的字体和内容应该清晰、简练，便于听众阅读和理解） |
| （三）  演讲语言  （100分）  （占比15%） | 1.流利性 | 语言表达是否流畅? | 一档：三个方面都比较好：95分左右  二档：如果有一个方面不够好：85分左右  三档：如果有两个方面不够好：75分左右  四档：如果三个方面不够好：65分左右 |
| 2.准确性 | 词汇、语法和发音是否准确？ |
| 3.适合性 | 语言使用是否适合非专业听众？  （说明：考虑听众的理解能力，避免使用行话，如果必须使用，应提供解释说明；学术语言也应简单易懂） |